

Prueba 5.

Problem 1. *Considera 51 puntos en el interior de un cuadrado unidad. Prueba que es posible cubrir 3 de ellos con un círculo de radio $1/7$.*

Problem 2. *Encuentra 26 elementos del conjunto $\{1, 2, 3, \dots, 40\}$ tal que el producto de dos cualesquiera de ellos nunca es cuadrado perfecto. Prueba que no podemos encontrar 27 elementos con esta propiedad.*

Problem 3. *Sea ABC un triángulo, y sea M el punto medio de BC . Sean I_b e I_c los incentros de $\triangle AMB$ y $\triangle AMC$. Prueba que el segundo punto de intersección de los circuncírculos de $\triangle ABI_b$ y $\triangle ACI_c$ distinto de A pertenece a la recta AM .*

Soluciones

Solución 1

Dividimos el cuadrado en 25 cuadrados iguales de lado $\frac{1}{5}$. Por principio del palomar(Dirichlet) existe un cuadradito con no menos de 3 puntos en el interior!!!.

Ahora, por Pitágoras el radio de la circunferencia circunscrita a dicho cuadradito es $\frac{\sqrt{2}}{10} < \frac{1}{7}$. \square

Solución 2

La idea es agrupar los números en conjuntos tales que dos cualesquiera multipliquen cuadrado perfecto,

$$L = \{\{1, 4, 9, 16, 25, 36\}, \{2, 8, 18, 32\}, \{3, 12, 27\}, \{5, 20\}, \{6, 24\}, \{7, 28\}, \{10, 40\}\}$$

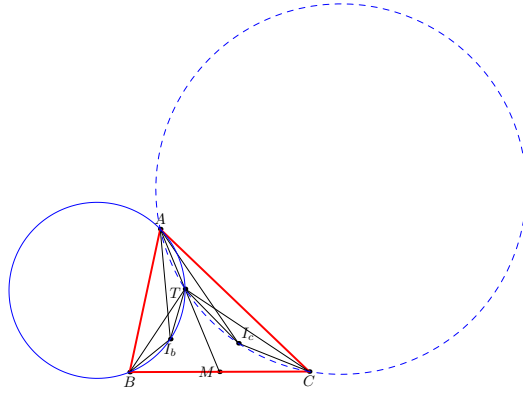
Los números restantes son

$$S = \{11, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 23, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39\}.$$

- Podemos escoger S más un elemento de cada conjunto de la lista L para tener 26 números con la propiedad deseada.
- En cualquier conjunto de 27 elementos existe al menos un conjunto de la lista L que aporta al menos 2 elementos de donde no se cumpliría la propiedad.

Nota: Podemos definir la relación xRy si y solo si xy es cuadrado perfecto. Es fácil probar que R es una relación de equivalencia por tanto podemos particionar \mathbb{Z} y cualquier subconjunto de este en conjuntos tales que dos cualesquiera de sus elementos multipliquen cuadrado perfecto y además ningún producto de elementos de conjuntos distintos es cuadrado perfecto.

Solución 3 En la figura sea $T = AM \cap (ABI_b)$.



Es obvio que el siguiente claim demuestra el resultado deseado.

Claim: $AT I_c C$ es cíclico.

Demostración: Como $AT I_c C$ es cíclico, tenemos que $\angle I_b T M = \angle I_b B A = \angle I_b B C$. Además I_b es el punto medio del arco BT , de donde $\angle I_b B T = \angle I_b T B$. Combinando ambos obtenemos que $\angle B T M = \angle T B M$, de donde $MT = MB = MC$, lo que implica que $\angle B T C = 90$.

Ahora,

$$\begin{aligned} \angle C T A &= 180 - \angle M T C = 180 - \angle M C T = 180 - (90 - \angle M B T) \\ &= 90 + \angle M B T \\ &= 90 + \angle B/2 + \angle A/4 \end{aligned} \quad (1)$$

Por otra parte,

$$\angle C I_c A = 180 - (\angle I_c A C + \angle I_c C A) = 180 - \angle C/2 - \angle A/4 \quad (2)$$

Restando (1) y (2),

$$\angle C I_c A - \angle C T A = 90 - \angle C/2 - \angle B/2 - \angle A/2 = 0$$

de donde $\angle C I_c A = \angle C T A$. □